



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
05 августа 2015 года

Дело № А56-35152/2015

Резолютивная часть решения объявлена 22 июля 2015 года.
Решение в полном объеме изготовлено 05 августа 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице судьи Покровского С.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Беляковой А.В., с участием представителя ответчика – Шнайдрок А.А. по доверенности от 24.05.2015 б/н рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЗЕЛЕНОДОЛЬСКИЙ ЗАВОД ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ПОЛИМЕРОВ «ЭРА» (ООО «ЗЗПП «ЭРА» место государственной регистрации: 422520, РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН, Зеленодольск, ул. Столичная, д. 30, ИНН: 1648011090, ОГРН 1021606757479) к закрытому акционерному обществу (ЗАО) «ДЕТИ» (место государственной регистрации: 194156, Санкт-Петербург, Пр. Просвещения, д. 23, лит. А, ИНН 7802105995, ОГРН 1027801561842)

о взыскании задолженности по оплате товара,

у с т а н о в и л :

ООО «ЗЗПП «ЭРА» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковыми требованиями о взыскании с ЗАО «ДЕТИ» долга по оплате продукции, переданной в рамках договора поставки от 27.01.2014 №69/14, на сумму 403 798 руб.

Исковые требования основаны на нормах статей 307, 309-310, 486, 516 Гражданского кодекса и мотивированы доводами о несвоевременном исполнении ЗАО «ДЕТИ» обязанности по оплате полученного товара.

Истец участия в судебном разбирательстве представителя не обеспечил, уведомил суд о возможности рассмотрения спора в его отсутствие.

ЗАО «ДЕТИ», в судебном заседании, не оспаривая фактические обстоятельства, указанные в исковом заявлении, требование о взыскании задолженности по оплате продукции признало частично, сославшись на пункт 6.11 договора, уведомило суд о возможности возврата нереализованного товара на сумму 105 182,10 руб.

Поскольку истец надлежаще извещен о времени и месте судебного заседания и не заявил возражений относительно рассмотрения дела в его отсутствие, арбитражный суд на основании части 4 статьи 137 АПК РФ завершил предварительное заседание и в соответствии со статьей 156 АПК РФ рассмотрел дело в отсутствие стороны.

Заслушав представителя ответчика, исследовав материалы дела, арбитражный суд находит иск ООО «ЗЗПП «ЭРА» подлежащим удовлетворению частично.

Так, обстоятельства, указанные в исковом заявлении, подтверждаются представленными ООО «ЗЗПП «ЭРА» доказательствами и прямо не оспорены ответчиком, вследствие чего арбитражный суд на основании норм статьи 70 АПК РФ принимает их, в качестве фактов, не требующих дальнейшего доказывания.

Давая оценку названным обстоятельствам, суд исходит из следующего:

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) по договору поставки поставщик-продавец обязуется передать в обусловленный срок производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях.

Согласно статье 516 ГК РФ покупатель обязан оплачивать поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Статьями 307, 309-310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Поскольку ЗАО «ДЕТИ», обязательства о полной оплате товара, поставленного ООО «ЗЗПП «ЭРА», в оговоренный договором срок не исполнило, суд находит требования истца о взыскании в его пользу долга по оплате продукции обоснованным по праву.

Вместе с тем, суд полагает возможным согласиться с доводами ответчика, и, исходя из пункта 6.11 договора поставки, в соответствии с которым, покупатель наделен правом возврата нереализованного товара, удовлетворить требование истца частично на сумму 298 615,9 руб.

Судебные расходы истца, состоящие из затрат по уплате госпошлины при обращении в суд с исковым заявлением в размере 11 076 руб., в соответствии со статьей 110 АПК РФ подлежат взысканию в его пользу с ЗАО «ДЕТИ».

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Иск ООО «ЗЗПП «ЭРА» удовлетворить частично:

Взыскать с ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ДЕТИ» (ИНН 7802105995, ОГРН 1027801561842) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЗЕЛЕНОДОЛЬСКИЙ ЗАВОД ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ПОЛИМЕРОВ «ЭРА» (ИНН: 1648011090, ОГРН 1021606757479) задолженность по оплате продукции, переданной в рамках договора поставки от 27.01.2014 №69/14, на сумму 298 615,9 руб. и судебные расходы в сумме 11 076 руб.

В остальной части иска – о взыскании задолженности в сумме 105 182,10 руб. - ООО «ЗЗПП «ЭРА» отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу, при условии, что решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

С.С. Покровский