



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru)

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-20768/2015

Дата принятия решения – 02 ноября 2015 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе судьи Мазитова А. Н., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Зеленодольский завод по переработке полимеров "Эра", г.Зеленодольск (ОГРН 1021606757479, ИНН 1648011090) к Обществу с ограниченной ответственностью "МНК Игрушки", г.Москва (ОГРН 1107746044779, ИНН 7729648466) о взыскании задолженности в размере 52 042,11 руб., суммы неустойки, исчисленную на день исполнения обязательства, но не менее 13 611 руб.

### У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью "Зеленодольский завод по переработке полимеров "Эра", г.Зеленодольск (ОГРН 1021606757479, ИНН 1648011090) (истец) обратилось к Обществу с ограниченной ответственностью "МНК Игрушки", г.Москва (ОГРН 1107746044779, ИНН 7729648466) о взыскании задолженности в размере 52 042,11 руб., суммы неустойки, исчисленную на день исполнения обязательства, но не менее 13 611 руб.

В соответствии со ст. 37 АПК РФ данный иск принят к производству, поскольку пунктом 7.4 договора поставки игрушек № 18/11 от 18 ноября 2011 года установлена подсудность споров в Арбитражном суде РТ.

Дело рассматривается в порядке упрощенного производства по правилам, предусмотренным главой 29 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Стороны надлежащим образом извещены о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Ответчик отзыв не представил.

Определением от 03.09.2015 г. о принятии искового заявления к производству и рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 142, 227, 228 АПК РФ.

При рассмотрении настоящего дела, судом установлено, что стороны изложенными выше процессуальными правами не воспользовались, однако данное обстоятельство не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Исследуя материалы дела, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что требования истца обоснованы и подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса РФ по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности.

18 ноября 2011 года между истцом и ответчиком был заключен договор поставки игрушек № 18/11, согласно которому истец обязался поставлять ответчику товар.

09 декабря 2014 года передал ответчику товар (кукольный доктор, пирамидка и пр.) на сумму 61 868 руб. 37 коп.

Передача товара подтверждается подписанной ответчиком и скрепленной его печатью товарной накладной № 41259 от 09.12.2014г.

В соответствии с пунктом 1 статьи 486 Гражданского Кодекса РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно пункту 1 статьи 516 Гражданского кодекса РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Статьей 309 Гражданского кодекса РФ определено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона и условиями обязательства.

Согласно пункту 3.6 договора поставки игрушек №18/11 от 18.11.2011г. условия поставки товара: оплата товара производится ответчиком в течение 30 календарных дней с момента поставки товара истцом.

Ответчик обязательство по оплате товара исполнил частично. Согласно пояснениям истца, не опровергнутым ответчиком, ответчиком оплачена сумма 9 826 руб. 26 коп. На момент рассмотрения спора ответчиком не уплачено за поставленный истцом товар 52 042 руб. 11 коп. Указанная сумма долга подлежит взысканию с него.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика 13 611 руб. неустойки за период с 11.01. по 20.08.2015г.

Пункт 2.2.3 договора поставки игрушек № 18/11 от 18.11.2011г. предусматривает, что в случае несвоевременной оплаты ответчиком товара поставленного истцом по договору, ответчик выплачивает истцу штраф в размере 0,1 % от суммы сделки в день.

Ответчик нарушил срок оплаты товара, расчет неустойки (штрафа), представленный истцом, не оспорил.

В соответствии с положениями п. 1 ст. 330, п. 1 ст. 394 Гражданского кодекса РФ, п. 2.2.3 договора, поскольку ответчик допустил просрочку исполнения обязательства по оплате поставленного товара, арбитражный суд считает правомерным и подлежащим удовлетворению исковое требование о взыскании неустойки (штрафа), согласно представленному истцом расчету в размере 13 611 руб.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы истца по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на ответчика.

**Руководствуясь статьями 167-170, 176, 229 Арбитражного процессуального кодекса РФ**

**р е ш и л:**

Иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "МНК Игрушки" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Зеленодольский завод по переработке полимеров "Эра" 52 042 руб. 11 коп. долга, 13 611 руб. неустойки, 2 626 руб. расходов на оплату государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

**Судья**

**А.Н. Мазитов**